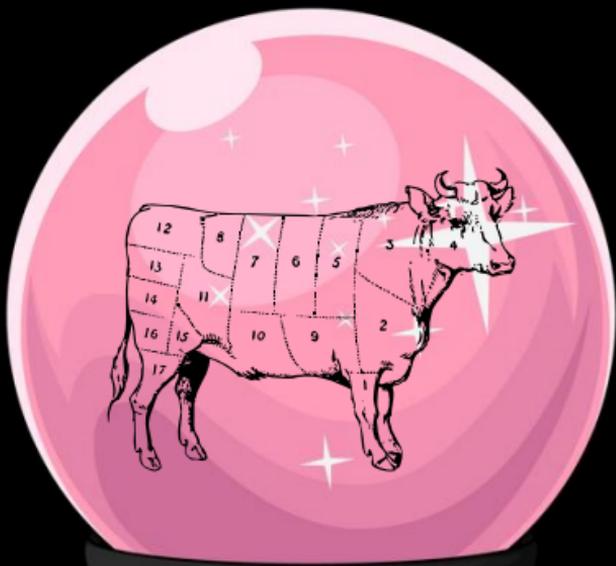
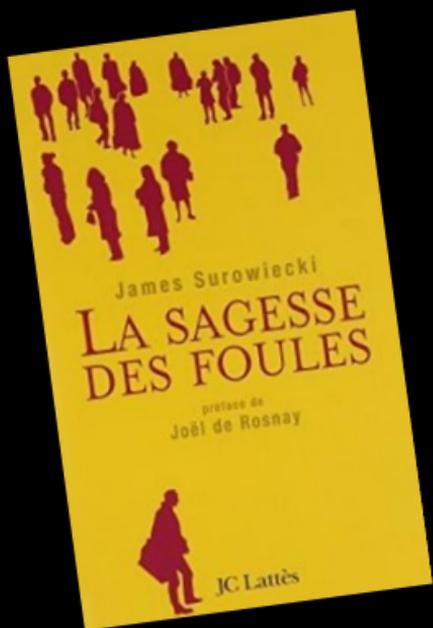


LES CONDITIONS



DE LA SAGESSE
DES FOULES

**LA SAGESSE DES FOULES
EST LE TITRE D'UN OUVRAGE
DE JAMES SUROWIECKI,
PARU EN 2004**



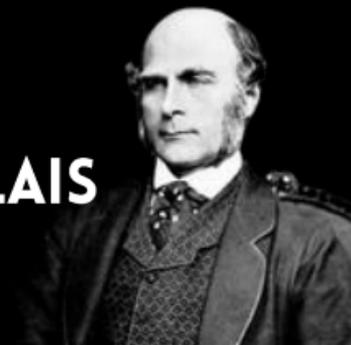
SUROWIECKI MONTRE QUE

**LA FOULE
POSSÈDE UN
POUVOIR
D'ÉVALUATION
STATISTIQUE**

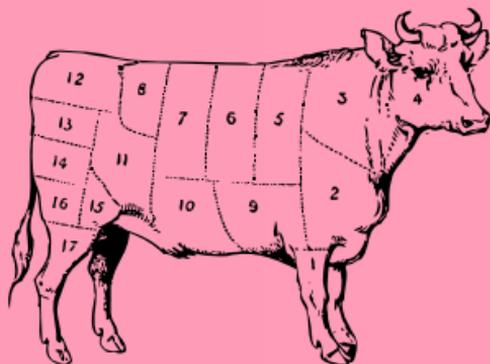


**SI L'ÉCHANTILLON EST HÉTÉROGÈNE, LARGE
ET QU'IL NE DÉLIBÈRE PAS;
IL PEUT FOURNIR DES ÉVALUATIONS FINES.**

VOICI UNE ANECDOTE DU STATISTICIEN ANGLAIS FRANCIS GALTON.



A UN MARCHÉ AUX BESTIAUX,
UNE FOULE ÉVALUE PAR VOTE
INDIVIDUEL
LE POIDS
D'UN BOEUF
DÉBITÉ.



LA MÉDIANE DES
PARIS EST JUSTE !
(À 10^{-3} PRÈS)



LA MÉDIANE EST DE 543 KILOS
POUR UN BŒUF DE 547 KILOS.

**LES AVIS D'EXPERTS SONT
PLUS LOIN DU COMPTE,
À CROIRE
QU'ILS SONT
DES ÂNES...**



Etc



EN PSYCHOLOGIE SOCIALE, ON OPPOSE

**LES JURYS
STATISTIQUES**



**AUX JURYS
DÉLIBÉRANTS**

LES JURYS STATISTIQUES DÉCIDENT PAR VOTES INDÉPENDANTS.



**LES JURYS DÉLIBÉRANTS
DÉCIDENT
PAR CONCERTATION**



**LES RISQUES DE CASCADE
D'INFLUENCE Y SONT FORTS**

MAIS LA SAGESSE DES FOULES NE SE MANIFESTE QUE SOUS CERTAINES CONDITIONS :

DIVERSITÉ

Divers milieux, diverses idées.

INDÉPENDANCE

Les avis s'expriment
sans influence.

DÉCENTRALISATION

Les avis sont
directement agrégés.



**LES CONTRIBUTIONS WIKIPÉDIA
INCARNENT AUSSI UNE FORME
DE SAGESSE DES FOULES.**



DIVERSITÉ

INDÉPENDANCE

DÉCENTRALISATION

**EN REVANCHE, SUR LES RÉSEAUX
SOCIAUX, LES BULLES DE FILTRE
LIMITENT LA DIVERSITÉ
ET L'INFLUENCE
MUTUELLE EST
FORTE.**

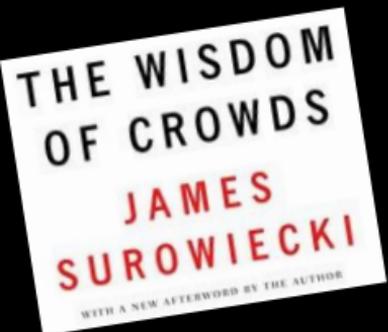


**LE SYSTÈME DE MODÉRATION
N'EST PAS TRANSPARENT.**

**LA SAGESSE DES FOULES
Y EST TRÈS RÉDUITE.**

VOUS POUVEZ AGIR

AVANT DE DÉLIBÉRER,
ENCOURAGEZ LE
VOTE INDIVIDUEL
(JURY STATISTIQUE).



RELISEZ LA SAGESSE
DES FOULES

SUIVEZ-MOI

